

**Апелляционное определение СК по гражданским делам Верховного Суда Республики  
Марий Эл от 05 апреля 2016 г. по делу N 33-597/2016**

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Республики Марий Эл в составе:

председательствующего Соснина А.Е.,  
судей Лелекова Н.Г. и Ваулина А.А.,  
при секретаре Матвеевской А.И.,

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по апелляционной жалобе представителя Абдрахмановой Ф. А. Дусмеевой Р.Г. на решение Моркинского районного суда Республики

Марий Эл от 29 января 2016 года, которым постановлено:

в удовлетворении иска Абдрахмановой Ф. А. к Игнатовой Н. И. - директору муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения " " ... """, Сидоровой С. Н. - районному врачу - педиатру государственного бюджетного учреждения Республики Марий Эл " " ... """, Наумовой М. Г. - медсестре " " ... " отделения общей (семейной) врачебной практики государственного бюджетного учреждения Республики Марий Эл " " ... "" о признании незаконным отказа допустить ребенка посещать детский сад, об обязанности допустить ребенка в общеобразовательное учреждение, о признании незаконным медицинского заключения о не допуске ребенка в общеобразовательное учреждение, о признании незаконным отказа в выдаче медицинской справки о допуске в детский коллектив, об обязанности написать медицинское заключение отказать.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Республики Марий Эл Ваулина А.А., судебная коллегия

**УСТАНОВИЛА:**

Абдрахманова Ф.А. обратилась в суд с иском в интересах дочери Абдрахмановой А. Р., "дата" рождения, о признании незаконным отказа директора муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения " " ... "" Игнатовой Н.И. в допуске ее ребенка в детский сад, об обязанности допустить ребенка в общеобразовательное учреждение, признании незаконным медицинского заключения о не допуске ребенка в общеобразовательное учреждение, выданного районным врачом - педиатром государственного бюджетного учреждения Республики Марий Эл " " ... "" Сидоровой С.Н., признании незаконным действий медсестры " " ... " отделения общей (семейной) врачебной практики государственного бюджетного учреждения Республики Марий Эл " " ... "" Наумовой М.Г. об отказе в выдаче медицинской справки о допуске ее ребенка в детский коллектив.

В обоснование иска Абдрахманова Ф.А. указала, что при оформлении медицинской карты ее дочери для посещения детского сада, районный

врач-педиатр не допустила ребенка в детский сад в виду того, что ребенок не привит и нет реакции Манту. Она отказалась от туберкулинодиагностики - реакции Манту и противотуберкулезной помощи - осмотров врачами - фтизиатрами в связи с тем, что признаков заболевания у ребенка туберкулезом не было обнаружено, ее семья является благополучной и контактов с больными туберкулезом не имела. Медицинская справка ООО " " ... "" о допуске ребенка в детский коллектив медсестрой Наумовой М.Г. не была принята во внимание, в выдаче справки о допуске ребенка в детский коллектив медсестра Наумова М.Г. отказала. Из-за отсутствия такой медицинской справки, игнорируя заключенный между ней и школой договор об оказании образовательных услуг дошкольного образования, директор школы Игнатова Н.И. не допустила ребенка к посещению общеобразовательного учреждения. Истец Абдрахманова Ф.А. считает действия ответчиков незаконными, поскольку нарушается ее право как родителя на добровольное согласие на медицинское вмешательство над ее ребенком, а также право ее

ребенка на получение образования, и просит обязать директора школы допустить ее ребенка в общеобразовательное учреждение, районного врача-педиатра выдать заключение о допуске ее ребенка в детский коллектив и медсестру Наумову М.Г. выдать медицинскую справку о допуске ребенка в детский коллектив.

Судом постановлено вышеуказанное решение.

В апелляционной жалобе представитель Абдрахмановой Ф.А.

Дусмеева Р.Г. просит отменить решение суда, принять по делу новое решение, которым искивые требования удовлетворить, указывая на неправильное применение судом норм материального права.

В возражении на апелляционную жалобу представитель ответчика

врача - педиатра Сидоровой С.Н. - Смирнов И.Ю. просит решение суда оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Абдрахманова Ф.А. и ее представитель Дусмеева Р.Г. извещенные надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, в суд апелляционной инстанции не явились, об отложении дела не просили, поэтому судебная коллегия считает возможным рассмотреть дело в их отсутствие.

Проверив материалы дела, обсудив доводы жалобы и возражений, заслушав объяснения Игнатовой Н.И., просившей решение суда оставить без изменения, судебная коллегия не находит оснований для отмены решения суда.

Федеральный закон N 77-ФЗ от 18 июня 2001 года "О предупреждении распространения туберкулеза в Российской Федерации" (далее - Федеральный закон N 77-ФЗ) устанавливает правовые основы осуществления государственной политики в области предупреждения распространения туберкулеза в Российской Федерации в целях охраны здоровья граждан и обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения (преамбула).

Пункты 2 и 3 статьи 7 Федерального закона N 77-ФЗ закрепляют обязательное условие при оказании противотуберкулезной помощи гражданам - наличие информированного добровольного согласия на медицинское вмешательство, за исключением случаев, предусмотренных статьями 9 и 10 данного закона и другими федеральными законами.

Статьями 10 и 11 Федерального закона N 52-ФЗ от 30 марта 1999 года "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" предусмотрена обязанность граждан выполнять требования санитарного законодательства, а также постановлений, предписаний осуществляющих федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор должностных лиц; заботиться о здоровье, гигиеническом воспитании и об обучении своих детей; не осуществлять действия, влекущие за собой нарушение прав других граждан на охрану здоровья и благоприятную среду обитания.

Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации N 60 от 22 октября 2013 года утверждены Санитарно-эпидемиологические правила СП 3.1.2.3114-13 "Профилактика туберкулеза" (далее - Правила), которые устанавливают требования к комплексу организационных, лечебно-профилактических, санитарно-противоэпидемических (профилактических), дезинфекционных мероприятий, полное и своевременное проведение которых обеспечивает раннее выявление, предупреждение распространения заболеваний туберкулезом среди населения (пункты 1.1 и 1.2).

Согласно пункту 1.3 этих Правил их соблюдение является обязательным для физических и юридических лиц.

В целях раннего выявления туберкулеза у детей туберкулинодиагностика проводится вакцинированным против туберкулеза детям с 12-месячного возраста и до достижения возраста 18 лет. Внутрикожную аллергическую пробу с туберкулином (далее - проба Манту) ставят 1 раз в год, независимо от результата предыдущих проб (пункт 5.1 Правил).

Дети, туберкулинодиагностика которым не проводилась, допускаются в детскую организацию при наличии заключения врача-фтизиатра об отсутствии заболевания (абзац

второй пункт 5.7 Правил).

Из материалов дела следует, что в августе 2015 года Абдрахманова Ф.А. обратилась в ГБУ Республики Марий Эл " " ... "" для получения медицинского заключения о возможности поступления ее дочери Абдрахмановой А.Р., "дата" рождения, в детское дошкольное учреждение. В связи с тем, что ребенок не был привит против туберкулеза, проба Манту ей не сделана ввиду добровольного отказа Абдрахмановой Ф.А. от противотуберкулезной помощи, районный врач - педиатр ГБУ Республики Марий Эл " " ... "" Сидорова С.Н. своим заключением отказала в допуске ребенка в детское образовательное учреждение, а медсестра " ... " отделения общей (семейной) врачебной практики Наумова М.Г. отказалась выдать справку о допуске ребенка в детский коллектив, выписав ребенку направление на консультацию к врачу-фтизиатру. Абдрахманова Ф.А. к врачу-фтизиатру не обратилась, соответствующее заключение врача-фтизиатра об отсутствии заболевания у ребенка в дошкольное образовательное учреждение не представила. В связи с чем, директор муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения " " ... "" Игнатова Н.И. с 1 сентября 2015 года не допустила ребенка к посещению образовательного учреждения.

Приняв во внимание приведенные обстоятельства и правовое регулирование, суд первой инстанции обоснованно пришел к выводу о том, что действия районного врача - педиатра ГБУ Республики Марий Эл " " ... "" Сидоровой С.Н., медсестры " ... " отделения общей (семейной) врачебной практики Наумовой М.Г. и директора муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения " " ... "" Игнатовой Н.И. являются правомерными.

**Оспариваемыми действиями права и законные интересы истца, а также права ее дочери на получение образования не нарушаются.**

Позиция истца, полагающего, что пункт 5.7 Правил распространяется только на детей, родители которых дали свое согласие на противотуберкулезную помощь, является несостоятельной, поскольку основана на неверном понимании правовых норм, регулирующих спорные правоотношения, и поэтому не опровергает верных выводов суда первой инстанции.

**Действия районного врача - педиатра ГБУ Республики Марий Эл " " ... "" Сидоровой С.Н., медсестры " ... " отделения общей (семейной) врачебной практики Наумовой М.Г. и директора муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения " " ... "" Игнатовой Н.И. направлены на предупреждение возникновения, распространения туберкулеза, а также на создание безопасных условий жизни и здоровья как ребенка Абдрахмановой Ф.А., так и воспитанников дошкольного учреждения, в которое планирует поступить его ребенок.**

Решение постановлено судом без нарушения норм материального и процессуального права, является законным и обоснованным. Жалоба удовлетворению не подлежит.

В соответствии с частью 1 статьи 327.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации законность и обоснованность решения проверены исходя из доводов апелляционной жалобы и возражений на нее.

Руководствуясь статьей 328 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

**ОПРЕДЕЛИЛА:**

решение Моркинского районного суда Республики Марий Эл от

29 января 2016 года оставить без изменения, апелляционную жалобу представителя " ... "

Дусмеевой Р.Г. - без удовлетворения.

Председательствующий А.Е.Соснин

Судьи Н.Г.Лелеков

А.А.Ваулин