



Дело № 2-7236/2016

Р Е Ш Е Н И Е /заочное/.

Именем Российской Федерации.

05 декабря 2016 года город Пермь  
Свердловский районный суд г.Перми в составе:  
председательствующего судьи О.Г. Князевой,  
при секретаре И.Л. Самохиной,  
с участием:

представителя истца, - Швецова Т.Л., действующей на основании доверенности от ДД.ММ.ГГГГ,

рассмотрев в открытом судебном заседании в <адрес> гражданское дело по иску Департамента образования Администрации <адрес> к Матвееву А. С.о взыскании единовременного пособия,

#### У С Т А Н О В И Л :

Департамент образования Администрации <адрес> обратился в суд с иском к Матвееву А.С. о взыскании единовременного пособия. В обоснование своих требований указал, что приказом директора МАОУ ДОД «ДЮЦ им. <данные изъяты>» <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ и Трудового договора от ДД.ММ.ГГГГ Матвеев А.С. был принят на работу на неопределенный срок и работал в МАОУ ДО «ДЮЦ им. <данные изъяты>» -ДОЛЖНОСТЬ2- с ДД.ММ.ГГГГ. ДД.ММ.ГГГГ Матвеевым А.С. подано заявление о предоставлении единовременного пособия в размере -СУММА5-. На основании п.2.1.1 решения Пермской городской Думы от ДД.ММ.ГГГГ № «О мерах социальной поддержки педагогических работников муниципальных образовательных учреждений <адрес>» Матвеев А.С. имел право на получение единовременного пособия в размере -СУММА5-. ДД.ММ.ГГГГ между Департаментом, Матвеевым А.С. и МАОУ ДОД «ДЮЦ им. <данные изъяты>» заключен трёхсторонний договор о предоставлении единовременного государственного пособия педагогическому работнику. Согласно условиям договора, размер единовременного пособия составляет -СУММА5-, и педагогический работник обязан отработать в организации три года с момента заключения договора. На лицевой счет Матвеева А.С. были перечислены денежные средства в размере -СУММА5-. На основании личного заявления Матвеева А.С. он был уволен, согласно приказа -ДОЛЖНОСТЬ1- МАОУ ДО «ДЮЦ <данные изъяты>» № от ДД.ММ.ГГГГ в соответствии с п.3 ст. 77 ТК РФ. ДД.ММ.ГГГГ в адрес ответчика направлено требование от ДД.ММ.ГГГГ о возврате части единовременного государственного пособия в размере -СУММА3-. в срок до ДД.ММ.ГГГГ. До настоящего времени ответчик не исполнил обязанность по возврату денежных средств.

На основании вышеизложенного, просит суд взыскать с Матвеева А.С. в бюджет <адрес> единовременное пособие в размере -СУММА3-.

Представитель истца в судебном заседании на иске настаивала, доводы, изложенные в заявлении, поддержала.

Ответчик в судебное заседание не явился, извещался.

Положениями ст. 233 ГПК РФ суду предоставлено право рассмотреть дело в порядке заочного производства в случае неявки в судебное заседание ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, не сообщившего об уважительных причинах неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие.

При таких обстоятельствах, в силу ст.233 ГПК РФ суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика в порядке заочного производства.

Суд, рассмотрев материалы дела, пришел к следующему.

Согласно п.п.1 п.1. ст. 22 Закона Пермского края «Об образовании в Пермском крае» № 308-ПК от 12.03.2014 в Пермском крае педагогическому работнику государственной образовательной организации Пермского края и муниципальной образовательной организации, финансируемой за счет субвенций из бюджета Пермского края, педагогическому работнику образовательной организации, реализующей программы начального общего образования, или образовательной организации, реализующей программы дошкольного и начального общего образования, расположенных в сельском населенном пункте Пермского края и отнесенных к малокомплектным в соответствии с частью 2 статьи 12 настоящего Закона, устанавливаются дополнительно к федеральным следующие меры социальной поддержки:

1) лицам, поступающим на работу в соответствии со специальностями и (или) направлениями подготовки в указанные в настоящей части образовательные организации, в течение трех лет со дня окончания образовательной организации (по очной форме обучения) выплачивается единовременное государственное пособие в размере 50000 рублей.

Единовременное пособие выплачивается при следующих условиях:

трудоустройство в указанной в настоящей части образовательной организации является первым после окончания обучения в организации высшего или среднего профессионального образования;

принятие педагогическим работником обязательства отработать в указанной в настоящей части образовательной организации три года со дня заключения трехстороннего договора о предоставлении единовременного пособия между педагогическим работником, органом управления образования муниципального района (городского округа) (уполномоченным исполнительным органом государственной власти Пермского края в сфере образования) и указанной в настоящей части образовательной организацией (далее - договор о предоставлении единовременного пособия).

В случае прекращения трудового договора с образовательной организацией до истечения трех лет со дня заключения договора (за исключением случаев прекращения трудового договора по основаниям, предусмотренным пунктом 8 части 1 статьи 77, пунктами 1, 2, 4 части 1 статьи 81, пунктами 1, 2, 5, 6, 7 части 1 статьи 83 Трудового кодекса Российской Федерации) часть единовременного пособия в размере, пропорциональном неотработанному периоду, подлежит возврату в бюджет Пермского края.

Порядок выплаты и возврата единовременного пособия и форма договора о предоставлении единовременного пособия утверждаются нормативным правовым актом Правительства Пермского края.

Согласно п. 6 Порядка выплаты и возврата единовременного пособия педагогическому работнику муниципального образовательного учреждения города Перми», утвержденного Постановлением администрации города Перми от 24.11.2014 № 887 «Об утверждении порядка выплаты и возврата единовременного пособия педагогическому работнику муниципального образовательного учреждения города Перми» сумма (часть суммы) единовременного пособия подлежит возврату в бюджет города Перми в случае, установленном в пункте 2.1.1. Положения в следующем порядке: 6.1 сумма (часть суммы) единовременного пособия подлежит возврату в течение 30 дней с даты прекращения трудового договора; 6.2 в случае не перечисления педагогическим работником суммы (части суммы) единовременного пособия в добровольном порядке в бюджет города Перми взыскание суммы (части суммы) единовременного пособия производится в судебном порядке.

В соответствии с абз. 4 п.2.1.1. «Положения о мерах социальной поддержки педагогических работников муниципальных образовательных учреждений города Перми», являющегося приложением к решению Пермской городской думы от 25.09.2007 №226 в случае прекращения трудового договора с образовательным учреждением до

истечения трех лет со дня заключения договора о предоставлении единовременного пособия (за исключением случаев прекращения трудового договора по основаниям, предусмотренным п.8 части 1 ст.77, пунктами 1, 2,4 части 1 ст. 81, пунктами 1,2,5,6,7, части 1 ст. 83 ТК РФ) часть единовременного пособия в размере, пропорциональном неотработанному периоду, подлежит возврату в бюджет города Перми.

Из материалов дела, пояснений представителя истца следует, что ДД.ММ.ГГГГ между МАОУ ДОД «ДЮОЦ им. <данные изъяты>» (Работодатель) и Матвеевым А.С. (Работник) был заключен Трудовой договор, по условиям которого Матвеев А.С. принят на должность -ДОЛЖНОСТЬ2-, (л.д.7-11).

Согласно п. 5 Трудовой договор был заключен на неопределенный срок.

Приказом о приеме работника на работу от ДД.ММ.ГГГГ Матвеев А.С. принят в Физкультурно – спортивный отдел на должность -ДОЛЖНОСТЬ2-, (л.д. 12).

На основании заявления Матвеева А.С. заключен трехсторонний договор, заключенный между Департаментом образования Администрации <адрес>, Матвеевым А.С. и МАОУ ДОД «ДЮОЦ им. <данные изъяты>» от ДД.ММ.ГГГГ, по условиям которого Матвееву А.С. предоставляется за счет средств бюджета <адрес> единовременное пособие, (л.д.18-19).

На основании п.1.3 Договора размер единовременного пособия составляет -СУММА5-.

В соответствии с разделом 4 Договора сумма (часть суммы) единовременного пособия подлежит возврату в бюджет <адрес> в случае расторжения (прекращения) Трудового договора (за исключением случаев прекращения трудового договора по основаниям, предусмотренным п.8ч.1 ст.77, п.1,2,4 ч.1 ст.81, п.1,2,5,6,7 ч.1 ст.83 ТК РФ) между Педагогическим работником и Учреждением до истечения срока, указанного в п.2.2 Договора, пропорционально неотработанному времени, исчисляемому в календарных днях.

ДД.ММ.ГГГГ Матвеевым А.С. подано заявление с просьбой уволить его по собственному желанию, (л.д.15).

Приказом МАОУ ДОД «ДЮОЦ им. <данные изъяты>» № от ДД.ММ.ГГГГ о прекращении (расторжении) трудового договора с работником (увольнении) Матвеев А.С. был уволен ДД.ММ.ГГГГ на основании п. 3 ст. 77 ТК РФ (по собственному желанию), (л.д.16).

Как следует из платежного поручения № от ДД.ММ.ГГГГ, Департамент образования перечислил МАОУ ДОД «ДЮОЦ им. <данные изъяты>» сумму в размере -СУММА5- (л.д.20).

Платежными поручениями № от ДД.ММ.ГГГГ, № от ДД.ММ.ГГГГ Матвееву А.С. перечислены суммы в размере -СУММА6- и -СУММА4-, (л.д.21,22).

Платежным поручением № от ДД.ММ.ГГГГ Матвеев А.С. возвратил часть суммы в размере -СУММА2-, (л.д.23).

ДД.ММ.ГГГГ Департамент образования Администрации <адрес> направил в адрес Матвеева А.С. претензию с просьбой вернуть в бюджет <адрес> сумму в размере -СУММА3- в срок до ДД.ММ.ГГГГ, (л.д.25-27).

С учетом изложенного, суд приходит к выводу, что из условий договора о предоставлении единовременного пособия педагогическому работнику следует, что, заключая указанный договор, стороны фактически регламентировали отношения, регулируемые нормами трудового законодательства, а из содержания указанных документов усматривается, что между истцом и ответчиком был заключен договор о предоставлении единовременного пособия педагогическому работнику, по которому истец обязался предоставить ответчику на счет сумму единовременного пособия, а ответчик принял на себя обязательства отработать у истца 3 года с даты заключения договора.

Истцом было выплачено единовременное пособие работнику в размере -СУММА5-., однако Матвеев А.С. не отработал 3 года в МАОУ ДО «ДЮЦ им. <данные изъяты>» и уволился по собственному желанию.

Истцом заявлены требования о взыскании с ответчика части единовременного пособия в размере -СУММА3-., исходя из расчета: <данные изъяты>.,

-СУММА5- (пособие) / 1096 дней (которые ответчик должен был отработать у истца) x 211 дней (ответчик отработал на момент увольнения) = -СУММА7-.,

Учитывая вышеизложенное, отсутствие доказательств погашения части единовременного пособия, суд считает требования истца о взыскании с ответчика -СУММА3- законными, обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Требования в части взыскания расходов по госпошлине соответствуют положениям ст. 98 ГПК РФ, ст.333.19 НК РФ и подлежат удовлетворению в размере -СУММА1-

Руководствуясь ст. ст. 194-198, главой 22 ГПК РФ, суд

#### Р Е Ш И Л :

Исковые требования Департамента образования Администрации <адрес> к Матвееву А. С. о взыскании задолженности по уплате единовременного государственного пособия удовлетворить.

Взыскать с Матвеева А. С., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, в бюджет <адрес> часть единовременного пособия в размере -СУММА3-.

Взыскать с Матвеева А. С. в доход местного бюджета государственную пошлину в размере -СУММА1-.

Ответчик, не присутствовавший в судебном заседании, вправе подать в суд, вынесший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения им копии этого решения суда.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья: О.Г. Князева.

Мотивировочная часть решения изготовлена 09 декабря 2016 года.